

tandis que certaines tactiques supposent d'enfreindre la loi (squats, occupations barricadées). Ces tactiques correspondent à différentes stratégies, certaines étant axées davantage sur la confrontation tandis que d'autres impliquent plutôt de collaborer avec les autorités publiques. La plupart des luttes analysées par Saillant ont misé sur un équilibre dynamique entre la confrontation et la collaboration, la première stratégie permettant souvent d'ouvrir la voie à la seconde. L'importance des alliances est un autre élément souligné à de nombreuses reprises dans l'essai, ces dernières ayant permis aux différentes luttes étudiées par Saillant de montrer l'appui dont elles disposaient dans leurs villes et communautés respectives, tout en facilitant la coordination des nombreuses tâches qui doivent être remplies pour assurer la réussite d'une mobilisation populaire.

Une autre idée forte qui traverse cet essai est que les luttes pour le droit au logement, malgré les efforts constants qu'elles requièrent et les résultats souvent limités, voire décevants sur le court terme (comme dans le cas des occupations sur la rue Saint-Norbert et à l'îlot Overdale, ou encore des résistances contre la démolition de Guindonville à Val-David), ont un impact durable qui justifient de les mener. Ces luttes permettent effectivement d'influencer les politiques municipales, provinciales et fédérales (30-1; 55), de mener à la construction ou au maintien de logements sociaux et de coopératives d'habitation (45; 129) et de promouvoir dans l'espace public un discours axé autour de la défense du droit au logement et à la ville pour les milliers de personnes dont les besoins résidentiels ne sont pas comblés sur les marchés (144; 184), tout en servant de source d'inspiration pour d'autres mobilisations (83).

Plus largement, l'essai de Saillant nous permet de saisir, d'une manière à la fois riche et nuancée, la tension entre le logement défini comme un droit et le logement conçu comme une marchandise (202). Cette tension risque de s'accroître dans le contexte économique contemporain, où l'augmentation de la valeur des propriétés immobilières joue un rôle de plus en plus important dans les stratégies d'accumulation des entreprises, du secteur financier et des ménages plus aisés. Comme l'indique le philosophe Christian Nadeau dans sa préface : « La hausse généralisée des prix des propriétés, maintenant bien installée au Québec, l'embourgeoisement et le développement de l'industrie des condos, la spéculation financière sur les prêts hypothécaires, tout cela amène à voir dans le logement d'abord une opportunité d'affaire au lieu d'une nécessité vitale » (10). Saillant souligne pour sa part, dans la conclusion de l'ouvrage, que des « changements systémiques profonds sont nécessaires pour permettre la pleine réalisation des droits au logement et à la ville » (203).

En définitive, cet ouvrage mérite une lecture attentive, tant pour l'analyse très bien documentée des douze luttes qui est offerte par Saillant que pour les leçons plus larges qui peuvent en être tirées. L'essai met bien en lumière le rôle joué par les mobilisations populaires dans la défense et l'extension des droits sociaux, ainsi que les stratégies et tactiques qui peuvent être adoptées par ces mêmes mobilisations pour faire entendre leurs revendications et pour obtenir différentes concessions.

The New NDP: Moderation, Modernization, and Political Marketing

David McGrane, Vancouver: UBC Press, 2019, pp. 408.

Rob Currie-Wood, Carleton University (robcurriewood@cmail.carleton.ca)

Many Canadians were surprised when the New Democratic Party (NDP) of Canada formed the Official Opposition after the 2011 federal election. Yet the groundwork for this unprecedented

“orange wave” began nearly a decade earlier in the wake of the 2000 federal election. The NDP embarked on a new path with the goal of becoming much more than just the party of “social movements or [the] political arm of labour” (9). David McGrane examines this transformation in *The New NDP*.

McGrane leverages an impressive amount of original data to explain moderation and modernization between 2000 and 2015. He conducted over 60 interviews with NDP operatives, 58 interviews with caucus, a survey of party members, a panel survey of voters in the 2015 election, a content analysis of Question Period debates and news releases, and textual analyses of party documents and advertising. The mixed-methods approach allows McGrane to develop a compelling insider’s narrative supported by rich quantitative datasets.

Situated in literature on political marketing, McGrane’s book unpacks the organizational reforms and communications strategies used to transform the NDP from a third party into a government-seeking party. McGrane demonstrates that whereas the old NDP oriented itself toward party members and external stakeholders, the new NDP oriented itself toward voters and its main competitors. Similarly, the new NDP relied more on professional strategists, public opinion polling and focus groups when setting its legislative priorities, instead of on caucus, party members and organized labour.

McGrane addresses modernization from an organizational perspective in the first four chapters. The NDP was very decentralized in 2000; the federal party relied heavily on its provincial counterparts, to the point where regional organizers and membership lists were controlled at the provincial level. Modernization, however, began at the Winnipeg convention in 2001. Delegates rejected the New Politics Initiative, something that would have enhanced the federated structure and shifted the NDP further to the left, and also adopted the “one-member-one-vote” leadership-selection rules eventually used to replace Alexa McDonough. NDP members then elected Jack Layton—a proponent of moderation and modernization—as party leader in 2003. Modernization was further fuelled by party finance reforms that took effect in 2004. The reforms ended the party’s financial dependence on trade unions and replaced the lost income with a per vote subsidy. As McGrane concludes, the NDP now had enough autonomy and resources to reorient itself.

The next three chapters examine moderation from the perspective of party positioning and voter behaviour. McGrane tracks how the NDP evolved from a niche market party in 2000 to finally a market challenger in 2015. Interviews reveal that the new NDP leveraged its potential non-confidence vote during consecutive hung parliaments (2004–2011) to attract more earned media coverage. McGrane uses Question Period debates and news releases to show that party leadership successfully established a handful of legislative priorities that were more onside with voters. The new messaging strategy apparently worked. Public opinion data suggest that the NDP began stealing “market share” (voters) from the Liberal party in English Canada and all other parties in Quebec (212, 241). Party members accepted a diminished role inside the NDP because the moderation strategy appeared to be working.

Regrettably, McGrane misses an opportunity to seriously address the consequences of moderation and modernization after the NDP failed to form government in 2015. Readers are left wondering what to make about the end to the per vote subsidy, the apparent resurgence of social movements (as demonstrated by the LEAP Manifesto) and the move to replace Thomas Mulcair as party leader in 2016—even though these events are reported in the concluding chapter. Simply put, the book skirts the issue of whom the NDP *should* represent. This is a perennial question debated inside all parties. In an earlier period, Carlyle King, a quasi-predecessor to McGrane as the president of the Saskatchewan Co-operative Commonwealth Federation, had summarized the position of moderation skeptics: “They have wanted Success, Victory, and Power; forgetting that the main business of socialist parties is not to form governments but to change minds” (quoted in Young, 1969: 127). Instead of

addressing this issue head-on, McGrane writes that it “is a debate that the activists and leaders of the party should have” and then outlines two competing solutions (328). McGrane is the former president of the Saskatchewan NDP. Surely, he is a leader that can stake a position—although perhaps this criticism is targeted more toward the political marketing literature, which, to my reading, propagates the myth that parties are unitary actors.

To his credit, McGrane documents factionalism inside the NDP and presents readers with the tools for understanding the party after 2015. His members survey uncovers two main factions: “left-wing marketing skeptics” and “right-wing marketing enthusiasts” (85). If we carry these findings forward, the two groups may have found compromise when selecting Jagmeet Singh as party leader in 2017. Singh was the only contestant on the ballot who had not participated in the moderation strategy under Layton or Mulcair. Yet, as the deputy leader of the Ontario NDP, Singh could demonstrate to party stalwarts that he was not just another outsider. Using the party positioning framework that McGrane outlines in chapter 4 (123), readers might conclude that the NDP went back to being a “market follower” after the 2019 federal election (as it was between 2004 and 2011) instead of completing returning to niche party status.

McGrane undoubtedly makes two important contributions in *The New NDP*. First, the book stands alone as a very accessible case study for transforming market intelligence into political communications strategy. Pundits and partisans would be wise to consult. Second, *The New NDP* fills a large gap about developments in Canadian party politics since the turn of the twenty-first century. R. Kenneth Carty (2015) has taught us much about changes to the Liberal party in *Big Tent Politics*. Tom Flanagan (2009) does the same for the new Conservative party in *Harper’s Team*. David McGrane joins these distinguished scholars by introducing us to *The New NDP*.

References

- Carty, R. Kenneth. 2015. *Big Tent Politics*. Vancouver: UBC Press.
 Flanagan, Tom. 2009. *Harper’s Team*. 2nd ed. Montreal and Kingston: McGill-Queen’s University Press.
 Young, Walter D. 1969. *The Anatomy of a Party*. Toronto: University of Toronto Press.

La vie. Mode d’emploi critique

Didier Fassin, Paris : Éditions du Seuil, 2018, pp. 192

Emanuel Guay, Université du Québec à Montréal

La vie est une réalité exceptionnellement difficile à cerner, à la croisée d’un phénomène biologique, qui permet de la réfléchir au niveau des populations, et d’un phénomène vécu, qui permet plutôt de l’appréhender au niveau des trajectoires biographiques individuelles. De plus, bien que le fait de vivre et le fait de mourir soient communs à l’ensemble des êtres humains, la distribution des chances de vie et la répartition des risques de mortalité font partie des inégalités les plus durables et les plus lourdes de conséquences dans nos sociétés. Dans *La vie. Mode d’emploi critique*, le sociologue, anthropologue et médecin Didier Fassin offre une réflexion en trois temps sur l’inégalité des vies, cette notion pouvant contribuer, selon lui, à l’analyse de plusieurs phénomènes sociaux. La production contemporaine de vies inégales

Copyright © Canadian Political Science Association
(l'Association canadienne de science politique) and/et
la Société québécoise de science politique 2020